

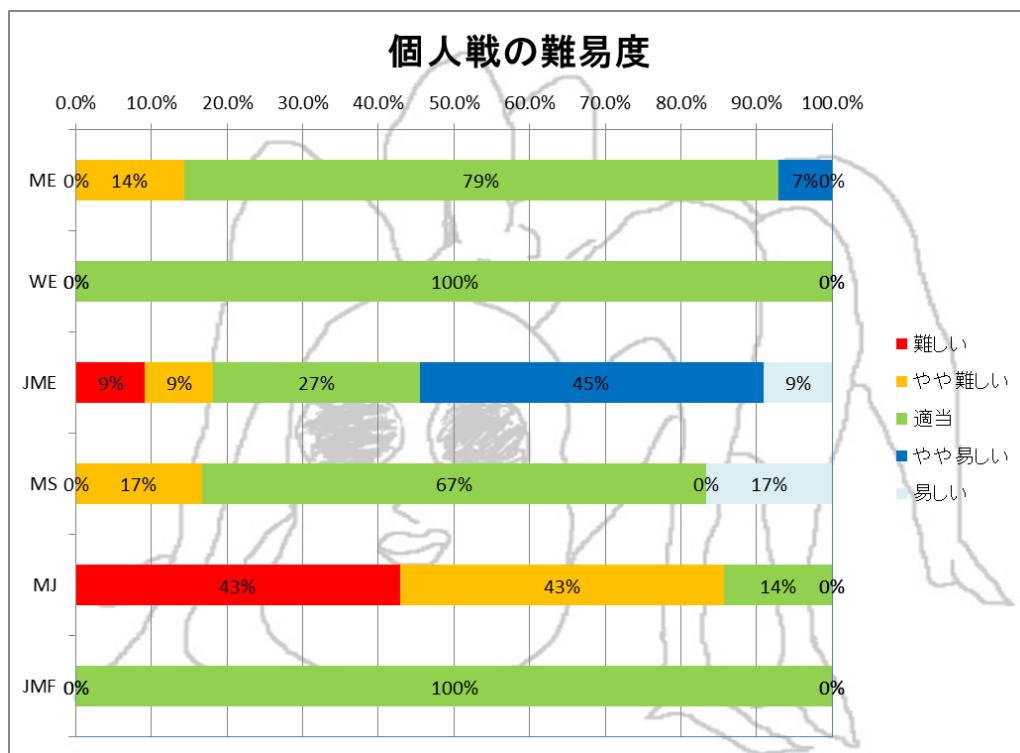
アンケート集計結果

1. 個人戦について

1.1. コースの難易度

個人戦の難易度

	ME	WE	JME	MS	MF	MJ	JMF
難しい	0	0	1	0	1	3	0
やや難しい	2	0	1	1	0	3	0
適当	11	2	3	4	0	1	1
やや易しい	1	0	5	0	0	0	0
易しい	0	0	1	1	1	0	0
合計	14	2	11	6	2	7	1

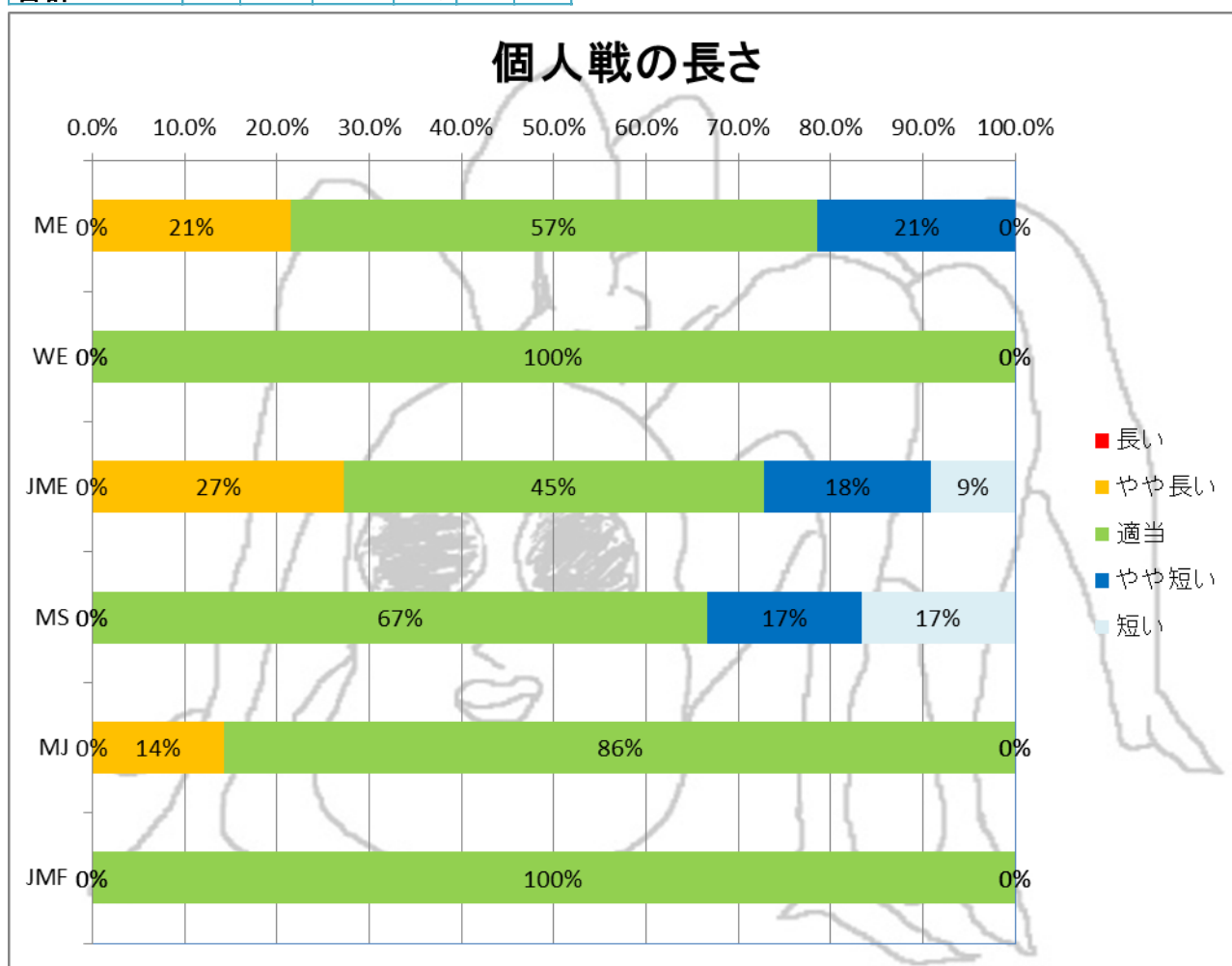


- ・ MF クラスの回答は極端な回答だったため、グラフから除外しました。
- ・ WE クラスは出場者の実力差が大きく、6 名中 2 名にしか正式な記録が残っていませんでした。アンケート回答では適切な難易度であったと読み取れるものの、2 件しか回答がなかったこともあり、適切な難易度だったかは不明です。
- ・ JME クラスはやや易しめであったとの回答が多いものの、優勝設定時間が 40 分であったのに対し、優勝者のタイムが 66 分でした。
- ・ MJ クラスは難しかったようです。

1.2. コースの長さ

個人戦の長さ(回答数)

	ME	WE	JME	MS	MF	MJ
長い	0	0	0	0	1	0
やや長い	3	0	3	0	0	1
適当	8	2	5	4	0	6
やや短い	3	0	2	1	0	0
短い	0	0	1	1	1	0
合計	14	2	11	6	2	7



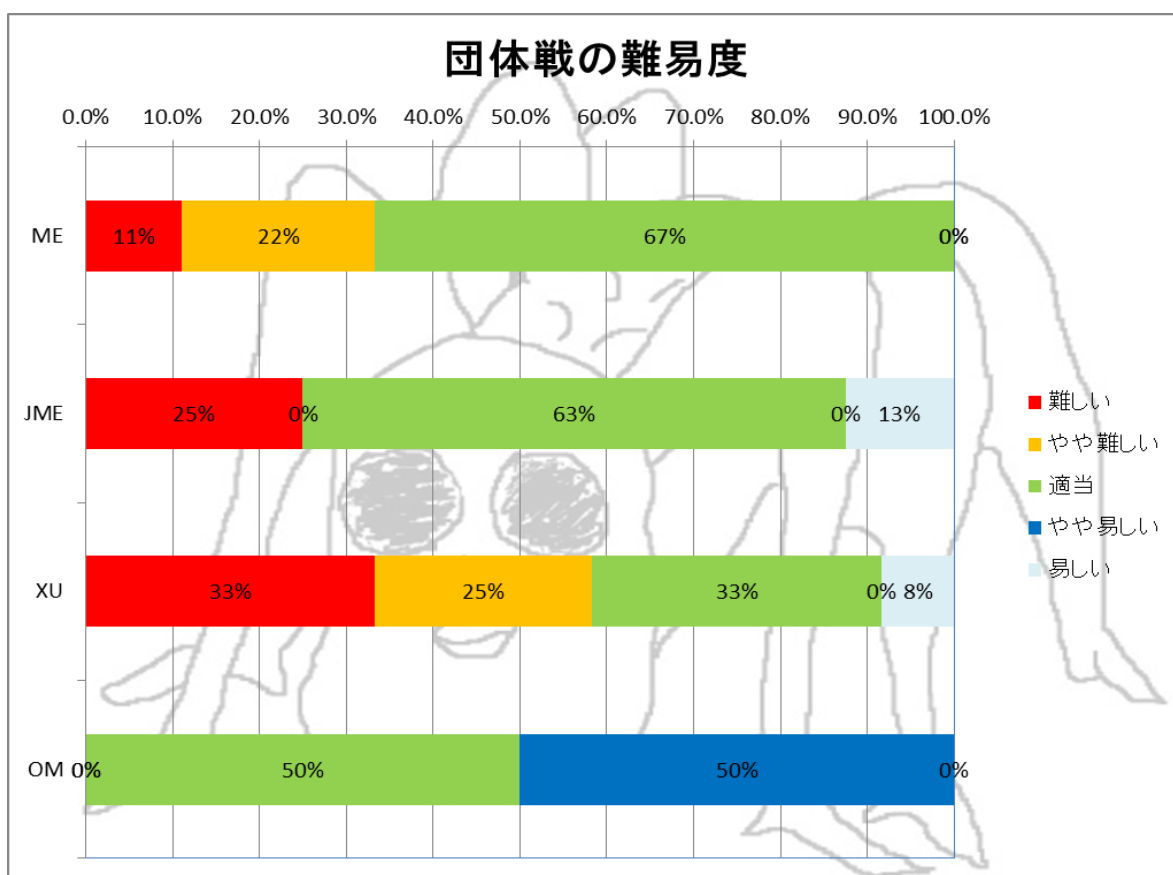
- ・ コースの長さはすべてのクラスにおいて、概ね適切であったようです。
- ・ MFクラスの回答は、極端な回答だったため、グラフから除外しました。

2. 団体戦について

2.1. コースの難易度

団体戦の難易度(回答数)

	ME	JME	XU	OM
難しい	1	2	4	0
やや難しい	2	0	3	0
適当	6	5	4	3
やや易しい	0	0	0	3
易しい	0	1	1	0
合計	9	8	12	6

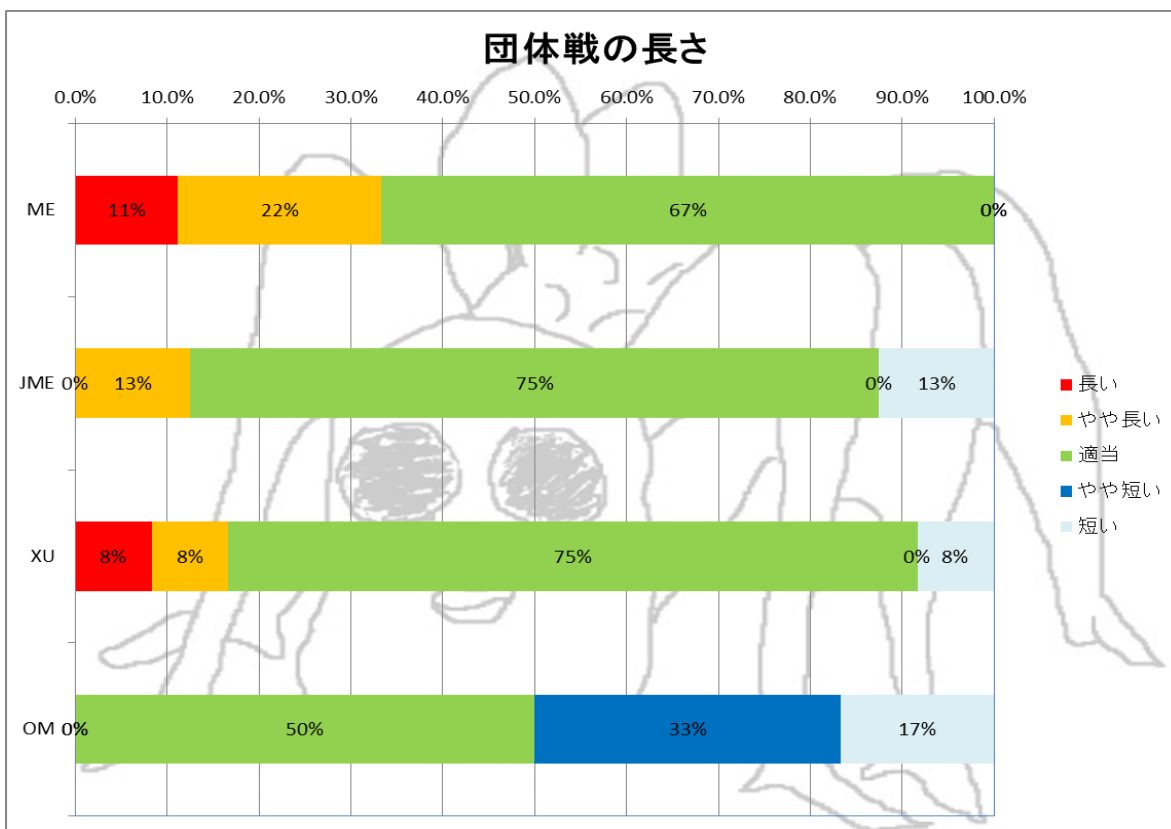


- ・ 団体戦のコース難易度は概ね適当、または難しいという評価になりました。
- ・ 特に XU クラスは苦戦した選手が多かったようです。
- ・ OM クラスはやや易しかったとの回答が半数を占めますが、XU と同様のコースを使用していること、回答者に個人戦選手権クラス出場選手が多数含まれていることに注意が必要です。

2.2. コースの長さ

団体戦の長さ(回答数)

	ME	JME	XU	OM
長い	1	0	1	0
やや長い	2	1	1	0
適当	6	6	9	3
やや短い	0	0	0	2
短い	0	1	1	1
合計	9	8	12	6



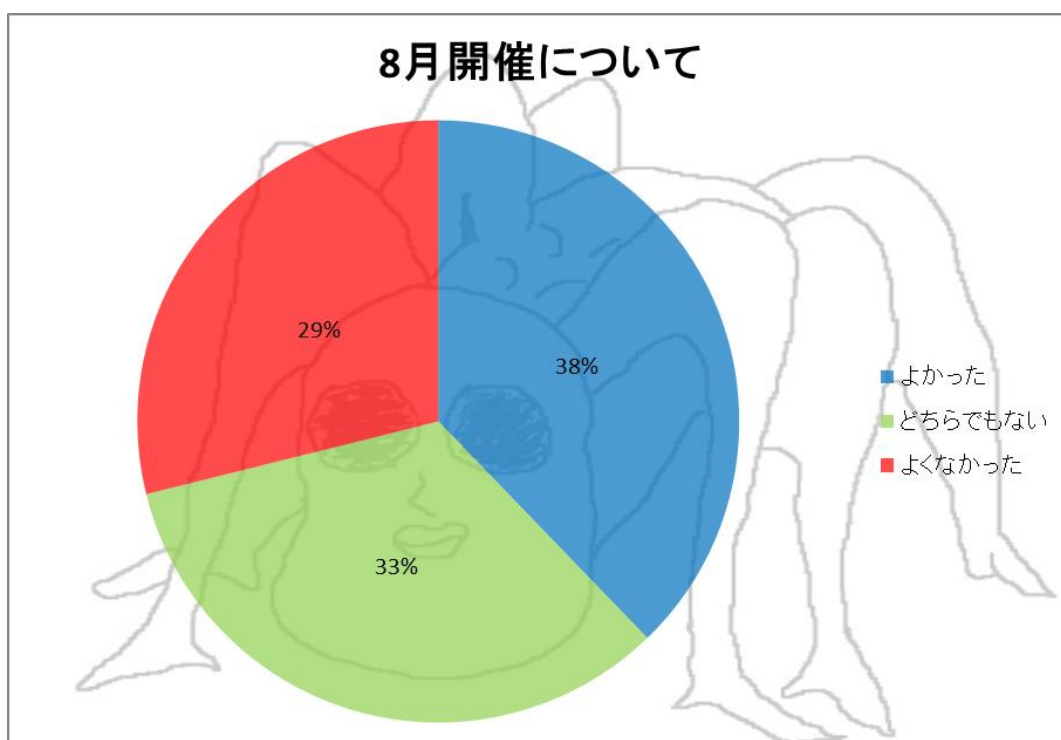
- ・ コースの長さは概ね適当だったようです。
- ・ OM クラスはやや短い、短いとの回答が半数を占めます。個人戦選手権クラス出場選手にはやや物足りなかったようです。

3. 開催時期

3.1. 8月開催の評価

8月開催の評価(回答数)

よかった	17
どちらでもない	15
よくなかった	13
合計	45

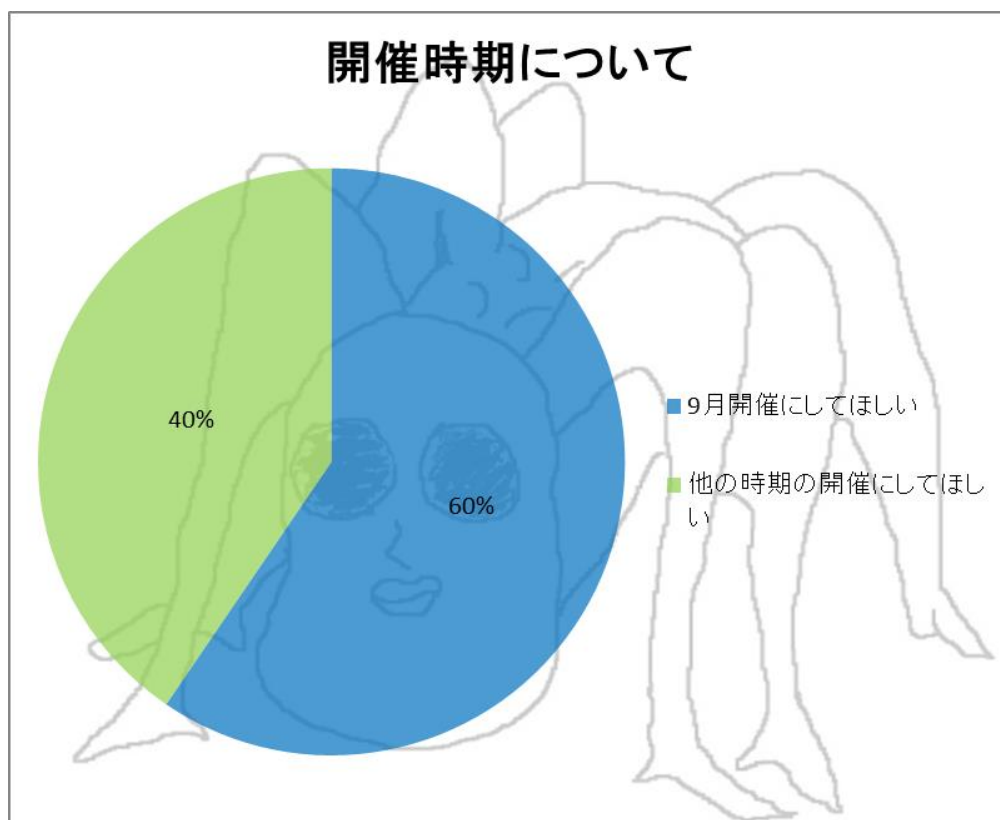


- ・ 回答が割れました。
- ・ 「よかった」理由として
 - ✓ 夏休み中なので都合がつきやすい
 - ✓ 夏休み中に準備ができる
 - ✓ 9月だとテスト、行事の関係で参加しづらい
- ・ 「どちらでもない」理由として
 - ✓ 初参加
 - ✓ どちらでも気候的に大差がない
- ・ 「よくなかった」理由として
 - ✓ 合宿など、例年の日程との調整、変更が大変
 - ✓ 雨の多さ

3.2. 開催時期について

開催時期について(回答数)

9月開催にして	25
他の時期の開	17
合計	42



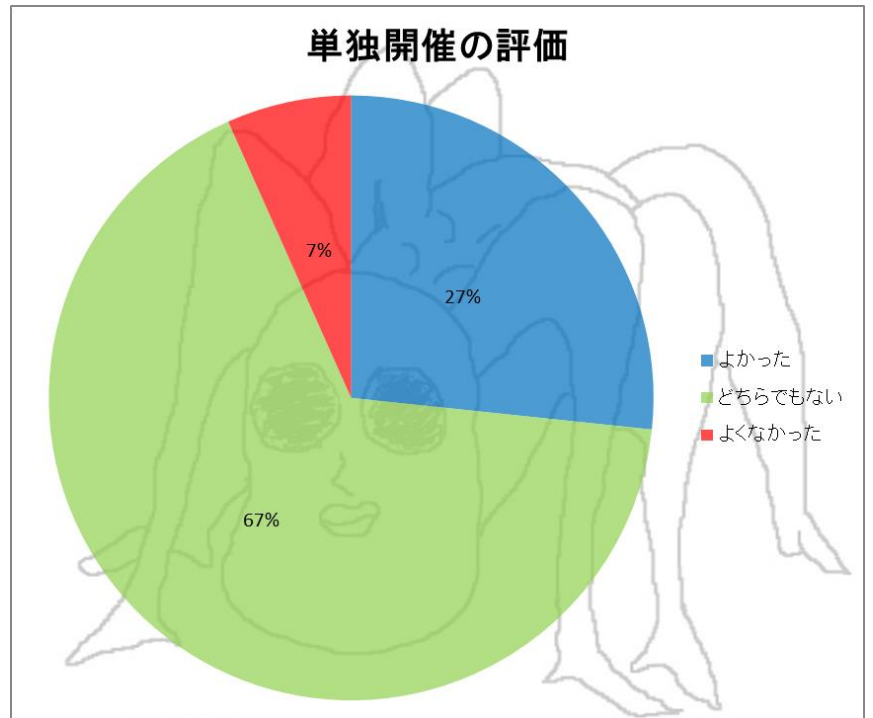
- やや9月開催を望む声が多い結果となりました。
- 他の時期の開催を希望する参加者も、依然多数いる状況です。
- 「9月開催にしてほしい」理由として
 - ✓ 例年通りがいい
 - ✓ 夏の間練習を積むことができる
 - ✓ 8月は猛暑の可能性がある
- 「他の時期の開催にしてほしい」の具体的な時期の内訳
○12~2月(3件) ○4月(1件) ○8月(11件) ○7月~9月(1件) ○秋(1件)
- 「他の時期の開催にしてほしい」では8月開催希望が11件と最も多くなりました。
- 「8月開催にしてほしい」理由として
 - ✓ 夏休み中で参加しやすい
 - ✓ 他のメジャースポーツの全国大会と同時期
- なお、アンケートにご協力くださった顧問の方は、総じて8月開催を希望する結果となりました。

4. 他の大会との共催について

4.1. 単独開催の評価

単独開催の評価(回答数)

よかった	12
どちらでもない	30
よくなかった	3
合計	45

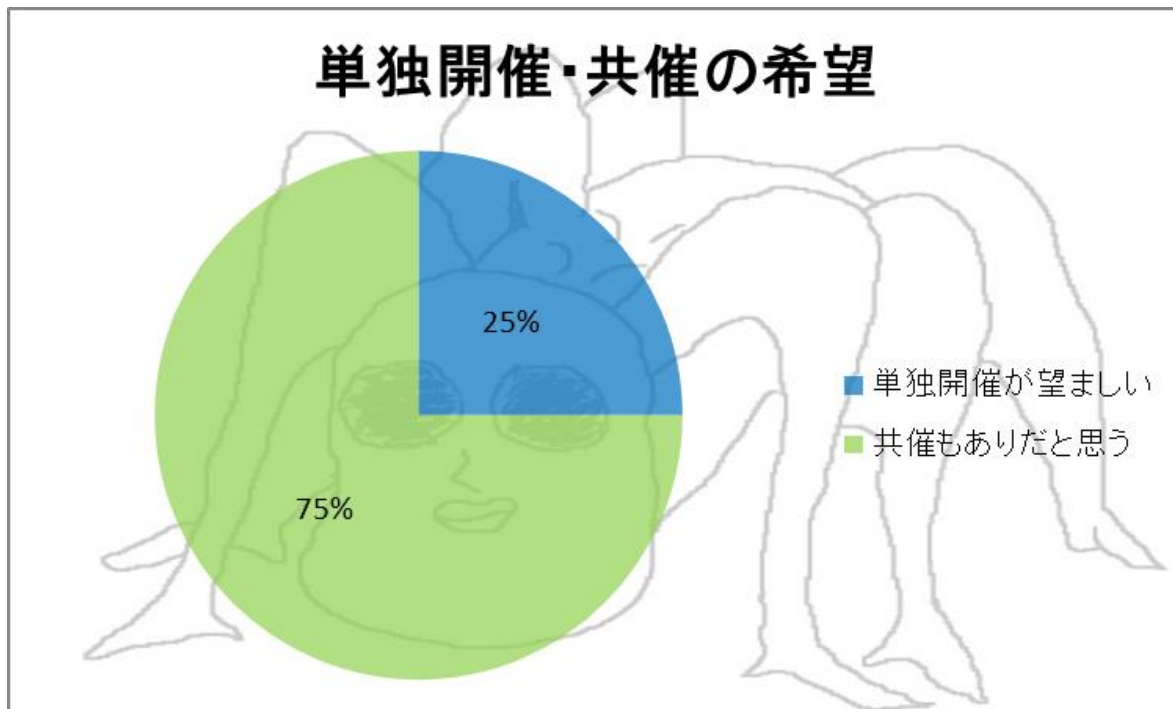


- ・ 7割近くが「どちらでもない」、3割近くが「よかった」を選ぶ結果となりました。
- ・ 「どちらでもない」理由として
 - ✓ どちらでも問題ないため
- ・ 「よかった」理由として
 - ✓ インターハイに専念できる
 - ✓ 隣ポが少ない
 - ✓ 単独でも問題なく開催できる
- ・ 「よくなかった」理由として
 - ✓ 一般の方の注目が集まらない
 - ✓ 盛り上がりに欠ける
- ・ 7割方の参加者が、どちらの形式であっても、インターハイが中高生のトップを決める大会として機能していれば問題ないとの見方の様です。
- ・ ただし、「どちらでもない」を選んだ人の中にも、「共催の方が中高生を知ってもらえる」、「盛り上がる」といった意見が4件ありました。

4.2. 単独開催・共催の希望

単独開催・共催の希望(回答数)

単独開催が望	11
共催もありだと	33
合計	44

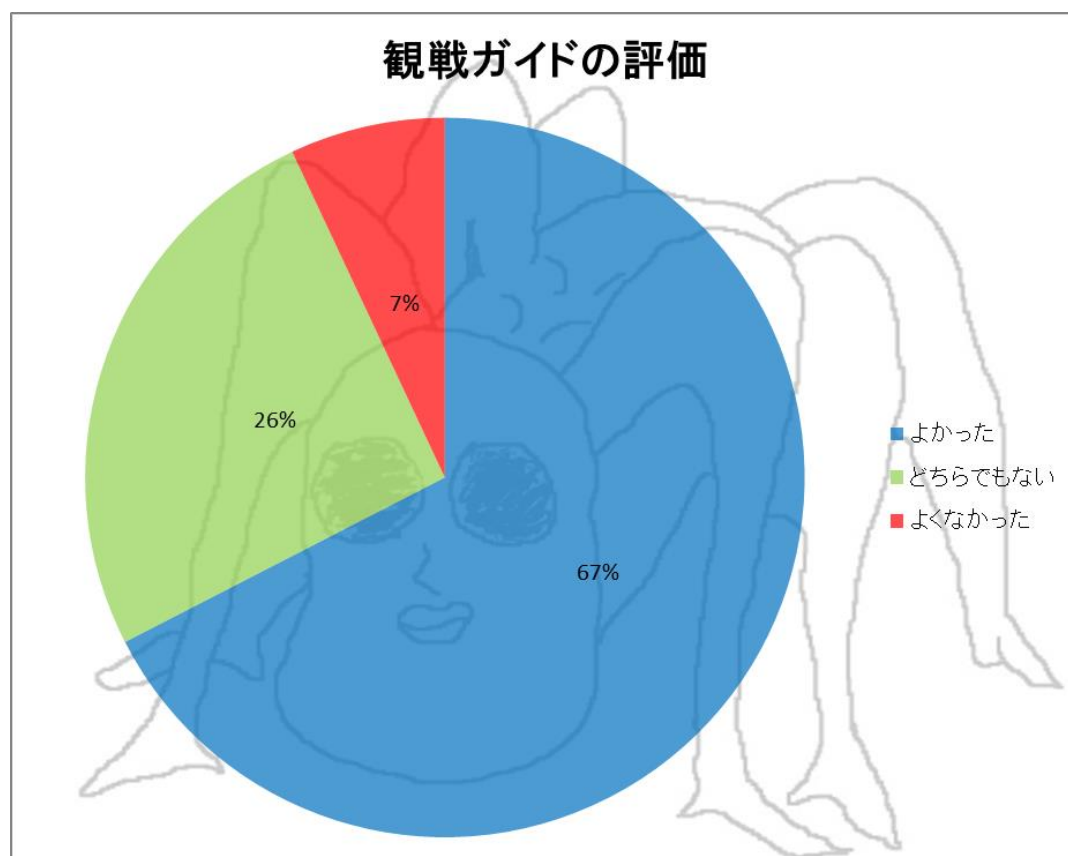


- 「単独開催が望ましい」理由として
 - ✓ 隣ポが少ない
 - ✓ インターハイに集中したい
 - ✓ 自分達が主役であるという意識を強く持ちたい
- 共催に対して前向きな意見が 13 件ありました。(「共催が望ましい」を選択肢に入れるべきでした。)
 - ✓ 一般の参加者の視線が集まる
 - ✓ 盛り上がる
 - ✓ 一般の参加者の結果と比較でき、自分の実力を正確に測れる
 - ✓ 中高生を知ってもらえる
 - ✓ 運営の効率化につながるのでは
 - ✓ コンパスなどオリエンテーリング用品が買える

5. 観戦ガイドについて

観戦ガイドの評価

よかった	29
どちらでもない	11
よくなかった	3
合計	43



観戦ガイドは好評だったようです。いただいたご意見を参考にしつつ、来年度以降も続けていければと思います。作成の際には、各校ご協力をお願いします。

アンケートへのご協力ありがとうございました。

来年度以降もご参加お待ちしております。

(アンケート集計 終わり)